

27. januar 2010

Hørings svar – BAT §11+12 Kvæg

Det er uhensigtsmæssigt at man anvender et referencepunkt på 40% græs-baseret foder, når IT-ansøgningssystemets definitioner arbejder med græs i grovfoderrationen. Det er 2 forskellige målepunkter der ikke er sammenlignelige.

Det er væsentligt at få specificeret, om det reelt er grovfoderrationen der burde have været henvist til – eller om der som beskrevet menes i forhold til hele foderrationen.

Vi mener ikke foderoptimering er realistisk på kvægbrug. Dermed mener vi, at BAT-niveauet for §12-kvægbrug med mere end 250 DE er urealistisk højt.

Da der på kvægbrug typisk ikke er problemer med flydelag mener vi ikke, at den forventede effekt med fast overdækning er reel.

Det er alene en teoretisk overvejelse, at fast overdækning skulle reducere ammoniakudledningen fra lager med 50%.

BAT-bladet forholder sig ikke til, hvordan eksisterende stalde skal håndteres ved fastlæggelse af BAT-niveau.

Det er dermed overladt til kommunernes administration, at fastlægge niveauet for både ammoniakreduktion og økonomi for BAT i eksisterende stalde.

Det mener vi er uhensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

LandboNords Miljørådgivning